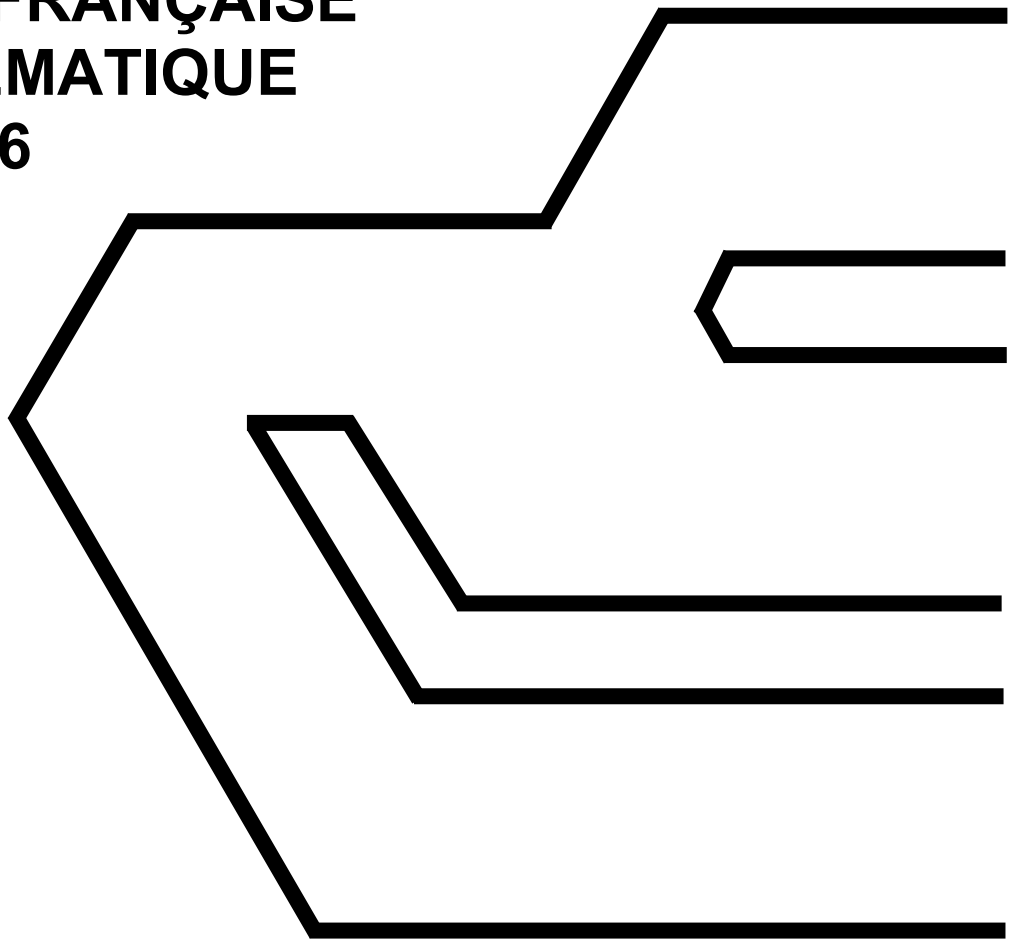


**BULLETIN DE LA  
SOCIÉTÉ FRANÇAISE  
DE SYSTÉMATIQUE**  
Juillet 2006

**N°36**



## SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SYSTÉMATIQUE

Siège Social - M.N.H.N., 57 rue Cuvier, 75005 Paris

 **Adresse postale : Secrétariat SFS, MNHN, Case postale n°39, 75231 Paris Cedex 05**

 **Site WEB : <http://sfs.snv.jussieu.fr>**

### Conseil de la Société Française de Systématique 2005-2006

Président :	Pierre DELEPORTE
Vice-Présidents :	Alice CIBOIS Valéry MALÉCOT
Secrétaire générale :	Joëlle DUPONT
Secrétaire adjointe :	Nicole LÉGER
Trésorier :	Cyrille D'HAESE
Vice-Trésorier :	Cyril GALLUT
Responsable Bulletin :	Véronique BARRIEL
Responsable Biosystema :	Régine VIGNES-LEBBE
Responsable « Europe » :	Daniel GOUJET
Responsables site WEB :	Régis DEBRUYNE Guillaume SAUVENAY

**Conseillers :** Denise BELLAN-SANTINI, Jacques CABARET, Pierre DARLU, Jérôme DEPAQUIT, Philippe GRANDCOLAS, Hervé LE GUYADER, Marie-France ROQUEBERT, Pascal TASSY.

**Président :** Pierre DELEPORTE  
CNRS UMR 6552, Station Biologique de Paimpont  
350380 Paimpont  
Tél. : 02 99 61 81 63 - pierre.deleporte@univ-rennes1.fr

**Secrétaire générale :** Joëlle DUPONT  
MNHN, Dept. Systématique & Évolution - Cryptogamie  
12 rue Buffon, 75005 Paris  
Tél. : 01 40 79 31 90 - jdupont@mnhn.fr

**Trésorier :** Cyrille D'HAESE  
MNHN, FRE 2695 CNRS « Origine, Structure et Évolution de la Biodiversité »  
Dept. Systématique & Évolution - Entomologie  
45 rue Buffon, 75005 Paris  
Tel. : 01 40 79 57 36 - dhaese@mnhn.fr

### Bulletin de la Société Française de Systématique

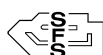
Directeur de la publication : P. Deleporte  
Rédacteur en chef : V. Barriel  
Réalisation et Composition : V. Barriel  
Impression : Imprimerie Launay, Paris

---

## SOMMAIRE

---

<b>Éditorial</b> par P. Deleporte .....	<b>4</b>
<b>Journées annuelles SFS Octobre 2006</b> .....	<b>5</b>
<b>Prix SFS Jacques Lebbe 2006</b> .....	<b>7</b>
<b>Renouvellement des membres du conseil de la SFS</b> .....	<b>8</b>
<b>Journée SFS de Printemps (appel à propositions)</b> .....	<b>8</b>
<b>Prix Bernhard Rensch (GfBS)</b> .....	<b>9</b>
<b>Vient de paraître</b> .....	<b>10</b>
<input type="checkbox"/> « De l'espèce » de P. Lherminier & M. Solignac par N. Léger .....	10
<b>Annonces de congrès</b> .....	<b>10</b>
<input type="checkbox"/> Hennig XXV .....	10
<input type="checkbox"/> 10th evolutionary biology meeting .....	10
<input type="checkbox"/> Rencontres méditerranéennes d'écologie .....	11
<input type="checkbox"/> Biodiversité et crises de la biodiversité au Néogène en Afrique du Nord.....	11
<b>Thèses et H.D.R.</b> .....	<b>11</b>
<b>Atelier « Concepts et outils de la phylogénie : bases pour les pathologistes »</b> .....	<b>12</b>
<b>Code international de nomenclature botanique</b> .....	<b>13</b>
<b>Publicité : il y en a encore...</b> .....	<b>17</b>
<b>Biosystema : bon de commande</b> .....	<b>18</b>
<b>Demande d'adhésion SFS</b> .....	<b>19</b>
<b>Appel à cotisation 2006</b> .....	<b>20</b>



### **Journées SFS : prendre le temps de bien faire**

Les journées annuelles SFS « Nouvelles de la systématique » (Paris, 5-6 Octobre 2006) sont en bonne voie d'organisation. Conformément aux décisions prises (voir le précédent bulletin), le pari d'ouverture à des contributions diverses semble en passe d'être tenu, grâce au travail du comité d'organisation et à la bonne réactivité des membres de la SFS. Le programme des communications orales est pratiquement « bouclé », mais on ne saurait trop encourager les contributions complémentaires sous forme de posters (qui seront commentés), afin de diversifier au maximum les questions abordées. Je suis certain que les quatre mois qui viennent seront mis à profit pour une organisation optimale.

Dans cette même ligne, il est temps déjà d'évoquer les journées de printemps 2007. L'esprit traditionnel de cette réunion, plus courte (une journée) que le colloque annuel, est d'approfondir un thème bien cerné, mais évidemment d'intérêt général pour la systématique. Si vous souhaitez proposer un sujet, et bien sûr participer à l'organisation, faites rapidement une proposition auprès du conseil, qui arrêtera dès septembre prochain le thème retenu. Cela laissera quelques six mois de préparation aux organisateurs et contributeurs, le temps d'une préparation que je souhaite sereine malgré les tâches professionnelles qui nous assaillent tous.

Un grand merci par avance aux bénévoles des journées SFS, et bon courage.

**Pierre DELEPORTE**  
Président de la SFS  
13.06.2006

---

## **JOURNÉES ANNUELLES SFS OCTOBRE 2006 : « NOUVELLES DE LA SYSTÉMATIQUE »**

---

Les journées annuelles de la SFS intitulées « Nouvelles de la Systématique » se tiendront les 5 et 6 octobre à l'IRD, Institut de Recherche pour le Développement, 213 rue La Fayette, Paris 10<sup>ème</sup>.

Le programme prévisionnel, susceptible d'être modifié, est le suivant :

### **Jeudi 5 octobre**

Accueil des participants à partir de 8h30

9h15 - 9h30 : Accueil IRD

9h30 - 9h45 : Exposé introductif SFS

#### **Thème 1 – Les langages de la Systématique.**

9h45 - 10h15 : Développements récents en nomenclature phylogénétique : PhyloCode et ISPN par Michel Laurin

10h15 - 10h45 : Quoi de neuf pour le Code international de nomenclature botanique ? Les avancées issues du Congrès de Vienne de juillet 2005 par Frédéric Tronchet & Valéry Malécot

10h45 - 11h00 : Pause

11h00-11h30 : Phylogénie, taxinomie et nomenclature : le problème des catégories taxinomiques et des rangs nomenclaturaux par Alain Dubois

#### **Thème 2 - Taxonomie et Phylogénie**

11h30 - 12h00 : Intérêts d'une approche croisée morpho-anatomique/moléculaire dans la résolution de relations de parenté : Exemple des Pleuronectiformes par Blaise Li, Agnès Dettai, Martine Desoutter & Bruno Chanet

12h00 - 12h30 : Saturation de *rbcL* et reconstruction phylogénétique chez les Menispermaceae par Frédéric Jacques

12h30 - 14h00 : Déjeuner

#### **Thème 2 - Taxonomie et Phylogénie (suite)**

14h00 - 14h30 : Vers une homologie dynamique des caractères morphologiques ? Un premier pas avec la chétotaxie de la famille Odontellidae (Poduromorpha, Collembola, Hexapoda) par Mikaël Agolin

14h30 - 15h00 : Quelle est l'origine des décapodes hydrothermaux ? deux scénarios proposés par les analyses phylogénétiques par Vincent Leignel, Marie Cibois, Moreau Brigitte & Benoît Chénais

15h00 - 15h30 : La taxonomie des virus : un monde à part ? par Denis Fargette, Anne-Lise Haenni & Claude Fauquet

15h30 - 16h00 : Pause

16h00 - 16h30 : L'évolution des Nématodes Trichostrongles : arbre ou réseau ? par Jacques Cabaret & Vincent Leignel

16h30 - 17h00 : Posters

17h15 - 18h00 : Possible présentation à la presse du Biosystema 25 « Les systématiciens et la crise de la Biodiversité ».

18h00 - 19h30 : **Apéritif dans le hall de réception de l'IRD et Remise du Prix Jacques Lebbe 2006**

### **Vendredi 6 octobre**

#### **Thème 3 - Théories et méthodes**

9h00 - 9h30 : Paralogie et réversion, monothétisme et homoplasie par René Zaraguetta & Nathanael Cao

9h30 - 10h00 : Un arbre non consensuel par Nathanael Cao & René Zaraguetta

10h00 - 10h30 : Pause



10h30 - 11h00 : Supertrees et 3ia : comparaison avec la MRP (Matrix Representation using Parsimony) par Meydi El Azawi, Nathanael Cao & René Zaraguetta

11h00 - 11h30 : L'analyse à trois taxons et son application à la systématique des oiseaux modernes (Neornithes) par Estelle Bourdon

### **11h30 - 12h30 : Assemblée Générale de la SFS**

12h30 - 14h00 : Déjeuner

### **Thème 4 - Biogéographie**

14h00 - 14h30 : Comment des inventaires taxinomiques plus complets et l'outil moléculaire questionnent la théorie biogéographique des refuges quaternaires par Marc Colyn

14h30 - 15h00 : Une Approche Systématique de la Biogéographie de l'Asie du Sud Est par Lucie Felix

### **Thème 5 - Bioinformatique**

15h00 - 15h30 : L'aide à l'identification morpho-anatomique : est-ce encore d'actualité ? par Antoine Chalubert, Guillaume Dubus, Noël Conruyt & Régine Vignes-Lebbe

15h30 - 16h00 : Pause

16h00 - 16h30 : La convergence des TIC et de l'environnement tropical insulaire : vers quelle éthique ? par Noël Conruyt, Stéphane Caldéroni, Antoine Chalubert & Régis Bizamba

16h30 - 17h00 : Utilisation de bases de connaissances en systématique : le cas de l'application coraux par Noël Conruyt, Gérard Faure, Yannick Gennet, David Grosser & Michel Pichon

**17h00 - 17h30 : Bilan et Clôture des journées.**

Des propositions de **communications affichées** (posters) ont également été retenues :

- Les apports d'un cladogramme à la compréhension des caractéristiques biologiques des Scopthalmidae (Téléostéens : Pleuronectiformes).

Bruno Chanet & Anne-Laure Branellec

- Spider Mites Web : systématique, biogéographie et plantes-hôtes des acariens Tetranychidae.

Alain Migeon & Franck Dorkeld

- La systématique en archéologie environnementale : les niveaux taxinomiques atteints par la diagnose osseuse en archéozoologie.

Aurélia Borvon, Bruno Chanet & Claude Guinard

- Établissement de la phylogénie des Portunidae vietnamiens (Portunidae, Brachyura, Decapoda) basée sur l'information du gène 16S (ARN ribosomal)

Vincent Leignel, Bui Quynh Trang & Laulier Marc

Si vous le souhaitez, il est encore temps de proposer des posters, en relation ou non, avec l'un des quatre thèmes retenus. N'hésitez pas ! Envoyez vos propositions à [barriel@mnhn.fr](mailto:barriel@mnhn.fr)

### **Inscription aux journées**

Un formulaire d'inscription aux prochaines journées vous sera envoyé prochainement. Le tarif des journées devrait être le suivant :

Plein tarif : 50 euros

Étudiants non membre de la SFS : 15 euros

Étudiant membre de la SFS : 10 euros

### **Le comité d'organisation**

Véronique Barriel, Cyril Gallut, Philippe Grandcolas, Hervé Le Guyader et Pascal Tassy

---

## **PRIX « JACQUES LEBBE » de la S.F.S.**

---

**Candidatures pour le Prix Jacques LEBBE 2006**  
**Ouvert à tout étudiant en Master 2 en 2004-2005 ou Master 2 en 2005-2006**

**Remise des candidatures avant le 11 septembre 2006**  
(fiche de candidature + 3 exemplaires du mémoire de master)

La SFS a créé en 2001 un prix dédié à la mémoire de Jacques Lebbe.

Ce prix est destiné à soutenir des étudiants en systématique, en récompensant des travaux développant une systématique moderne et innovante, théorique ou appliquée, au niveau DEA. La qualité de la discussion portée sur les méthodes, développées ou utilisées par le candidat dans son travail, sera dans tous les cas un élément essentiel de l'évaluation du jury.

Chaque année le prix sera attribué pour un mémoire de master 2 soutenu dans une institution française dans l'année en cours. Exceptionnellement, le prix n'ayant pas été proposé l'an dernier à l'occasion du passage du système DEA au système Master, les étudiants ayant soutenu leur mémoire de Master 2 en 2005 ou en 2006 peuvent concourir.

Les étudiants, membres ou non de la SFS, font soit acte volontaire de candidature, soit peuvent être proposés par un tiers.

Un jury, composé de six personnes, examine les mémoires proposés par les candidats. La composition du jury comporte trois membres permanents (Le président de la SFS, Pascal Tassy et Régine Vignes-Lebbe), et trois membres extérieurs (membres ou non de la SFS) proposés chaque année par le conseil de la SFS.

Le prix est remis lors des journées annuelles de la société. Tous les candidats sont invités, s'ils le souhaitent, à y faire connaître leur travail par un poster ; et le lauréat sera convié à le présenter brièvement oralement.

Le lauréat recevra une somme de 300 € et une adhésion de trois ans à la SFS.

Les candidats sont priés d'adresser au secrétariat de la SFS, au plus tard le **11 sep-**

**tembre 2006**, date limite, le formulaire ci-dessous dûment rempli), accompagné de 3 exemplaires du mémoire.

Formulaire-type à retourner au Secrétariat de la SFS (*Secrétariat de la SFS, MNHN Case Postale 39, 57 rue Cuvier, 75231 Paris Cedex 05*)

\*\*\*\*\*

### **Prix Jacques Lebbe**

État-civil :

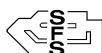
Coordonnées (adresse, téléphone,...) :

Titre du mémoire :

Date et lieu de soutenance :

Situation actuelle :

\*\*\*\*\*



---

## RENOUVELLEMENT DES MEMBRES DU CONSEIL DE LA SFS

---

Lors de l'Assemblée Générale du 6 octobre 2006, il faudra renouveler 5 membres du conseil. Voici quelques informations :

\*\*\*\*\*

### Rappel des membres actuels :

Pierre Deleporte (Président)  
Alice Cibois (Vice-présidente)  
Valéry Malécot (Vice-président)  
Joëlle Dupont (Secrétaire générale)  
Nicole Léger (Secrétaire adjointe)  
Cyrille d'Haese (Trésorier)  
Cyril Gallut (Vice-trésorier)  
Véronique Barriel (Bulletin)  
Régine Vignes-Lebbe (Biosystema)  
Daniel Goujet (Responsable « Europe »)  
Régis Debruyne (Site Web)  
Denise Bellan-Santini (Conseiller)  
Jacques Cabaret (Conseiller)  
Pierre Darlu (Conseiller)  
Jérôme Depaquit (Conseiller)  
Philippe Grandcolas (Conseiller)  
Hervé Le Guyader (Conseiller)  
Marie-France Roquebert (Conseiller)  
Pascal Tassy (Conseiller)

### Les membres sortant cette année sont :

Régis Debruyne – Rééligible  
Joëlle Dupont – Non rééligible  
Daniel Goujet – Non rééligible  
Cyrille d'Haese – Rééligible  
Pascal Tassy – Rééligible

### Appel à candidature

*La candidature doit être accompagnée d'une déclaration d'intention succincte (pas plus de 10 lignes) afin que les électeurs puissent se prononcer en connaissance de cause.  
(À renvoyer avant le **6 septembre** au Secrétariat de la SFS, MNHN Case Postale 39, 57 rue Cuvier, 75231 Paris Cedex 05)*

Je suis candidat(e) aux élections pour le renouvellement partiel du Conseil de la Société Française de Systématique.

Nom .....

Prénom .....

Adresse.....

.....

E-mail : .....

Déclaration d'intention.....

Signature

.....

---

## JOURNÉE SFS DE PRINTEMPS - Appel à propositions

---

En 2005, le conseil de la SFS a choisi de ne pas organiser de journée de printemps pour diverses raisons : pas de thème retenu, pas d'organisateur potentiel, délai trop court par rapport aux journées annuelles etc.

Aujourd'hui, nous lançons donc un appel à propositions à l'ensemble des membres de la SFS pour suggérer un ou plusieurs thèmes qui pourraient faire l'objet de la prochaine journée

de printemps 2007 (février-mars). Ces propositions de thèmes peuvent s'accompagner de noms d'organiseurs potentiels (coordinateurs). Elles doivent être envoyées au président ou à la secrétaire générale de la SFS.

Le conseil de la SFS se réunira en septembre pour décider du thème retenu et permettre une organisation sereine de cette journée de printemps généralement fort appréciée.



---

## **PRIX BERNHARD RENSCH (GfBS)**

---

The Bernhard Rensch Prize is awarded annually by the Society of Biological Systematics (GfBS, Germany) to a young scientist who has demonstrated exceptional work in any area of biological systematics. The award was launched by the GfBS according to a suggestion by the recently deceased Prof. Dr. Ernst Mayr, an honorary member of the GfBS, who also helped underwrite the endowment for the prize with a generous contribution. The prize honours the lifelong work of Bernhard Rensch, one of the founders of the « New Systematics ».

Eligible for consideration is any significant work (e.g., Bachelors or Masters thesis, PhD dissertation, or the equivalent) where the applicant is the sole or primary author. The study can be in any area in which the GfBS is involved, with botanical, paleontological, and zoological (broadly defined) studies all being equally desired. All submitted work will be judged according to its scientific quality, innovativeness and creativity by the Bernhard Rensch Committee, consisting of members of the council of the GfBS and one additional, external jury member.

The prize of 1000 Euro together with the Bernhard Rensch Medal will be awarded at the Annual Meeting of the Society, where the recipient will present the work in a public seminar. The Society will pay all the costs of the recipient associated with attending the annual meeting as well as awarding a free one-year membership to the Society.

The following is a summary of the key points associated with an application for the prize:

- The prize is open to all members of the scientific community, whether or not they are members of the GfBS. Candidates can be either self-nominated or nominated by another person.

- The candidate must be either the sole or primary author of the nominated work.

- Only works written in either English or German can unfortunately be taken into consideration.

- The nominated work can be in any of the areas of systematic botany, paleontology, or zoology, each of which will be judged equally.

- The candidates must have defended their PhD no more than three years before the submission deadline.

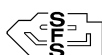
- Applications must include two hardcopies of the nominated work. A short summary of the candidate's academic career and any other relevant material, either about the study or the candidate, is also welcome.

- All applications must be received by August 31, 2006 and be sent to the following:

PD Dr. Uwe Fritz  
General Secretary of the Society of Biological Systematics  
Museum für Tierkunde  
Staatliche Naturhistorische Sammlungen Dresden  
A.-B.-Meyer-Bau  
Königsbrücker Landstr. 159  
01109 Dresden  
Germany

Ce texte est également disponible sous format pdf à l'adresse suivante :

<http://www.gfbs-home.de/Renschpreis.html>



---

## VIENT DE PARAÎTRE

---

### ☐ DE L'ESPÈCE.

**Philippe LHERMINIER & Michel SOLIGNAC, Édition Syllepse, Collection « Matériologiques », 30 euros, 694 p. (2006).**

Sommaire complet disponible sur [www.syllepse.net](http://www.syllepse.net)

Cet ouvrage est une véritable somme sur le problème, crucial pour le systématicien, de la définition de l'espèce. On y trouve tout : l'historique, l'étude critique des définitions proposées, une revue exhaustive des travaux des théoriciens, des observateurs et des expérimentateurs qui se sont attelés à cette tâche.

Les références et les exemples sont puisés dans toute l'étendue du domaine du vivant, de la paléontologie et de l'épistémologie. Les spécialistes des divers groupes passés en revue pourront parfois ne pas être d'accord avec le choix des travaux cités et l'interprétation des résultats. Mais de toute façon, l'étendue des connaissances des auteurs, étayées par une énorme bibliographie,

force l'admiration. On imagine la somme de travail et de réflexion qu'un tel ouvrage a nécessité.

On appréciera la rigueur du plan et la qualité du style, non dépourvu parfois d'un certain humour, qui en rendent la lecture aisée voire plaisante.

N'espérez pas y trouver enfin la solution définitive à la question lancinante des limites de l'espèce qui continue à se heurter à la multiplicité des critères traçant chacun des frontières qui ne coïncident pas toujours. Mais quelles que soient les difficultés, l'espèce est un concept incontournable dont, comme le disent les auteurs « personne ne songe sérieusement à se passer ».

On ne peut que conseiller cet ouvrage à tous ceux, théoriciens et utilisateurs, qui s'intéressent à la systématique. Ne soyez pas rebuté par sa taille : de la première à la dernière page, vous ne vous ennuierez pas un seul instant.

**Nicole LÉGER**

---

## ANNONCES DE CONGRÈS

---

### ☐ HENNIG XXV, 14-17 août 2006, Oaxaca (Mexique).

Le 25<sup>ème</sup> meeting annuel de la Willi Hennig Society se tiendra cette année à Oaxaca (Mexique) à l'Institut de Biologie (Instituto de Biología UNAM).

Renseignements et inscription :  
<http://www.ibiologia.unam.mx/barra/congresos/helga/www/index.html>

Contact :  
[henningxxv@ibiologia.unam.mx](mailto:henningxxv@ibiologia.unam.mx) Helga Ochoterenena

### ☐ 10th EVOLUTIONARY BIOLOGY MEETING, 20-22 septembre 2006, Marseille.

Thèmes abordés :

- Systématique
- Biodiversité
- Génomique et post-génomique comparatives (à tous les niveaux taxinomiques)
- Phylogénie fonctionnelle
- Environnement et évolution biologique
- Concepts de biologie évolutive
- Modèles probabilistes et outils statistiques pour les concepts en évolution

Site Web et Contact :

<http://www.up.univ-mrs.fr/evol-cgr/egee@up.univ-mrs.fr>

**▣ RENCONTRES  
MÉDITERRANÉENNES D'ÉCOLOGIE,  
07-09 novembre 2006, Béjaïa (Algérie).**

Ce séminaire vise à faire l'état des connaissances et estimer l'impact des activités humaines sur les divers aspects de l'écologie (systématique, chorologie, biogéographie...) des espèces végétales et animales (invertébrés et vertébrés), des populations naturelles et leurs habitats dans les différents écosystèmes (zones humides, forêts et maquis, agro-écosystèmes, steppes et déserts de la Région géographique méditerranéenne.

Correspondance :

Pr. MOALI Aïssa

Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie,  
Université A. Mira de Béjaïa. Targa Ouzem-  
mour 06000 Béjaïa, Algérie.

Email : [remedeco@yahoo.fr](mailto:remedeco@yahoo.fr) et

[rencontreecologie@yahoo.fr](mailto:rencontreecologie@yahoo.fr)

**▣ BIODIVERSITÉ ET CRISES DE LA  
BIODIVERSITÉ AU NÉOGÈNE EN  
AFRIQUE DU NORD, 28-29 novembre  
2006, MNHN (Paris).**

Réunion spécialisée APF

Thèmes abordés :

- Biodiversité, biostratigraphie et chronostratigraphie
- Crises de la biodiversité et événements géodynamiques
- Biodiversité et paléoenvironnements
- Structuration de la biodiversité
- Biodiversité et paléobiogéographie
- Systématique et biodiversité

Contact :

Jean-Paul Saint Martin, MNHN, Département  
Histoire de la Terre, UMR 5143  
« Paléobiodiversité et paléoenvironnements », 8  
rue Buffon, 75005 Paris.

[jpsmart@mnhn.fr](mailto:jpsmart@mnhn.fr)

tél : 01 40 79 30 21

fax : 01 40 79 35 80

---

## **THÈSES et H.D.R.**

---

**▣ La famille des Melastomataceae, des  
observations de terrain à l'analyse du  
genre *Leandra Raddi*.**

**Claire MARTIN**

**Thèse de doctorat (M.N.H.N.)**

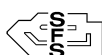
Date de soutenance : 9 Mai 2006

Directeur de thèse : Catherine HÄNNI.

La famille des Melastomataceae comprend environ 4500-5000 espèces réparties en 150-166 genres divisés en 9 tribus. La tribu néotropicale des Miconieae comprend environ 1800-2000 espèces. La délimitation des genres qui la composent est souvent obscure et arbitraire, et rend l'identification des espèces souvent difficile, spécialement pour les genres morphologiquement proches : *Leandra Raddi*, *Miconia Ruiz & Pavon* et *Ossaea DC*. De nombreuses observations sur le terrain ont permis de constater l'incroyable diversité des espèces de Melastomataceae et leur aptitude à conquérir tous les milieux. Ces observations ont abouti à une analyse de la structure architecturale de certaines espèces colonisatrices de zones per-

turbées. Après les premiers travaux sur l'architecture, une analyse phylogénétique du genre *Leandra* a été entreprise. Cette étude ne pouvait se faire sans réaliser en parallèle un travail nomenclatural approfondi (réalisation de référentiels taxonomiques et lectotypifications). L'analyse phylogénétique moléculaire du genre *Leandra* a été réalisée sur le gène nrITS, elle inclut 224 espèces de la tribu des Miconieae dont 63 espèces de *Leandra* et démontre la polyphylie du genre. Les résultats de cette première analyse reliée aux caractères morphologiques des graines étudiées chez les espèces de *Leandra* et des trois autres genres proches cités précédemment ont permis d'émettre l'hypothèse que la morphologie des graines pouvait constituer un caractère valable afin d'aider à clarifier la problématique délimitation des genres.

Mots-clés : Architecture végétative, *Leandra Raddi*, lectotypification, Melastomataceae, Miconieae, morphologie de la graine, phylogénie, référentiel taxonomique



---

## **ATELIER « Concepts et outils de la phylogénie : bases pour les pathologistes »**

---

Voici l'annonce d'une animation scientifique de 5 jours dans le cadre de l'IFR 136 à Tours sur le site de l'Institut National de la recherche Agronomique à Tours-Nouzilly. Cette animation devrait se dérouler dans la deuxième quinzaine de Novembre 2006.

L'infectiologie à Tours a un développement important tant pour la pathologie animale qu'humaine, et regroupe les forces de l'INRA et de l'Université dans le cadre d'un Institut fédératif de recherche IFR et d'un Master d'Infectiologie. Les infectiologues (virus, bactéries, protozoaires pathogènes) au sens large (macroparasites inclus) sont des utilisateurs des logiciels de phylogénie, sans souvent en appréhender les hypothèses sous-jacentes ni les limites. L'IFR 136 a décidé de s'adresser à la Société Française de Systématique pour trouver les ressources correspondant à cet enseignement. Les intervenants potentiels sont contactés par les membres du conseil de la Société.

La durée prévue de l'atelier est de cinq jours. La stratégie pédagogique est la suivante : le matin des exposés sont destinés à un public large (chercheur et étudiants de master ou en thèse intéressés) et l'après midi est dédié à des examens de cas ou d'articles en nombre restreint (chercheurs et doctorants concernés, qui travailleront le plus souvent sur leur données) avec utilisation du matériel informatique.

Le découpage des journées correspond aux thèmes suivants :

- Jour 1

Matin : Notions de base en phylogénie / Les caractères (3 h)

Après-midi : Travail pratique sur des exemples (2h)

- Jour 2

Matin : Les alignements / statuts des indels / pondérations des caractères moléculaires (3h)

Après-midi : Travail pratique sur des exemples (2h)

- Jour 3

Matin : Les méthodes de construction des cladogrammes : parcimonie / maximum de vraisemblance / bayésien (3h)

Après-midi : Travail pratique sur des exemples (2h)

- Jour 4

Matin : Les logiciels disponibles / exemples d'utilisation (3h)

Après-midi : Travail pratique sur des exemples (2h)

- Jour 5

Matin : Les méthodes de phylogénie réticulée / logiciels

Après-midi : Appréciation de la formation avec les participants (1h)

Cette formation repose en partie sur les Biosystema 1 (Introduction à la systématique), 18 (Caractères), 22 (Avenir et pertinence des méthodes en phylogénie) ainsi que 24 (Philosophie de la systématique).

Cette animation est un moyen de promouvoir le bon usage de la systématique à des chercheurs et des enseignants chercheurs dont ce n'est pas le principal métier.

**Renseignements :**

[Jacques.Cabaret@tours.inra.fr](mailto:Jacques.Cabaret@tours.inra.fr)

### Modifications du Code international de nomenclature botanique à Vienne

Le XVII<sup>e</sup> Congrès International de Botanique s'est tenu à Vienne (Autriche) en juillet 2005. À l'instar des précédentes éditions, la première semaine du congrès a été réservée à la section de nomenclature qui a été accueillie dans les locaux de l'Université de Vienne du 12 au 16 juillet. Le but principal de ces sessions plénières est l'étude des propositions d'amendement du Code international de nomenclature botanique (par la suite appelé *Code*). Depuis le congrès précédent, à Saint Louis (USA) en 1999, et suite à la publication de la dernière édition du *Code* (Greuter *et al.*, 2000), 313 propositions d'amendement ont été publiées dans le périodique *Taxon*. Un synopsis de ces propositions est paru début mars 2005 (McNeill & Turland, 2005). Comme l'indiquent les procédures de modification du *Code*, c'est sur la base de ce synopsis qu'un vote préliminaire a été proposé, par courrier, aux membres de l'International Association for Plant Taxonomy (cette association édite, entre autre, le *Code* et la revue *Taxon*). Près de 1400 bulletins ont été envoyés et 166 ont été retournés avant le 1<sup>er</sup> juillet 2005 afin de préparer la section de nomenclature. En effet, ce vote a servi de base à un premier tri parmi les propositions d'amendement du *Code* ; celles ayant reçu 75 % et plus de votes négatifs ont été rejetées d'office et non discutées à moins qu'au moins 5 personnes de l'assemblée n'aient souhaité relancer le débat pendant les sessions. Avant le congrès, 48 propositions ont ainsi été rejetées, dont 28 avec plus de 90 % de votes négatifs, toutes les autres (soit 265) ont donc été soumises à la discussion et au vote en sessions.

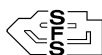
Sur place, à Vienne, 198 personnes ont participé à la section de nomenclature. Chaque inscrit possédait une voix à titre personnel et pouvait porter jusqu'à 14 voix institutionnelles (certaines institutions possédant jusqu'à 7 voix). Avec 402 voix institutionnelles, un total de 600 voix ont pu s'exprimer pour chaque vote.

En préambule aux sessions, la section a approuvé le *Code* de Saint Louis (Greuter *et al.*, 2000) comme base pour les discussions. Au

total, sur les 313 propositions d'amendement, 127 ont été rejetées ou retirées (dont les 48 ayant reçu plus de 75 % de votes négatifs lors du vote préliminaire), 137 ont été renvoyées au comité éditorial et 49 ont été acceptées avec ou sans amendement de la publication originale. De plus, 12 propositions d'amendement supplémentaires ont été soumises en session depuis l'assemblée. Les votes ont eu lieu sans ambiguïté à main levée, à l'exception de 7 votes par carte. Le détail des votes ainsi que les amendements faits aux propositions par la section sont consignés dans un article de la revue *Taxon* (McNeill *et al.*, 2005).

Dans le détail, sur l'ensemble des propositions, 142 (soit 45 %) ont été proposées par un unique auteur, Paul VAN RIJCKEVORSEL. Elles forment un ensemble, qualifié d'orthographique mais ne concernant pas uniquement l'article 60 du *Code*. Il touche surtout à l'amélioration des formulations, les précisions éditoriales ou les clarifications des règles de la grammaire latine botanique. Les conséquences étant surtout importantes dans la formulation du *Code* plus que dans son contenu, cet ensemble de propositions a été renvoyé en bloc au comité éditorial. Une autre proposition, d'ordre orthographique, a quant à elle été acceptée et indique que tous les noms d'épithètes spécifiques et infra-spécifiques, même s'ils dérivent d'un nom de personne, d'un nom de genre ou d'un nom vernaculaire, devraient s'écrire avec une minuscule initiale. Cette proposition supprime ainsi du *Code* l'incitation implicite à continuer d'utiliser une capitale initiale pour certaines épithètes. Par exemple, il conviendra donc désormais de ne plus utiliser « *Epipactis Muelléri* Godfery », mais bien *Epipactis muelleri* Godfery. Enfin, toujours dans le cadre des propositions orthographiques, l'utilisation d'une espace typographique entre le signe de multiplication « x », indicateur de la nature hybride du taxon, et le nom ou l'épithète concernée est autorisée, tout comme la substitution de ce signe, s'il est indisponible, par la lettre minuscule « x », à condition qu'elle ne soit pas composée en italique.

Parmi les propositions générales acceptées, une était relativement importante et attendue de longue date par nombre de botanistes. Il



s'agit de l'ajout d'un glossaire au *Code*. Même s'il requiert d'un gros travail éditorial, il facilitera l'accès aux définitions nomenclaturales qu'il fallait précédemment aller trouver dans le corps du texte.

Un travail important de reformulation a été réalisé sur les articles qui concernent le mauvais usage de termes dénotant le rang des taxons. En revanche, les propositions de standardisation et d'intégration de rangs supplémentaires souhaités par certains, en particulier du fait du débat sur le Phylocode et de l'utilisation des phylogénies en classification, n'ont pas été acceptées. A contrario, il sera désormais mentionné de manière explicite qu'un taxon de rang supra-générique peut être placé comme *incertae sedis* dans une classification. Enfin, une recommandation sur la standardisation des abréviations, pour les rangs de la classe à la forme, a été également acceptée.

De longues discussions sur la typification des noms de fossiles et de champignons ont été menées. Elles n'ont pas conduit à l'acceptation des illustrations seules comme type des noms de micro-fossiles ou de micro-champignons, mais ont néanmoins clarifié les règles régissant leur typification. Parallèlement, les restrictions de date et de groupe pour l'utilisation d'une illustration comme type d'un nom d'espèce ou d'un nom de taxon infra-spécifique n'ont pas été retenues. Par contre, l'utilisation d'une illustration comme épitype a été précisée. Toujours dans le cadre de la typification, lors de l'établissement d'un genre monotypique, la seule mention du spécimen-type de l'espèce est suffisante pour désigner le type du genre. Ensuite, une note sur l'introduction des termes isonéotype, isolectotype et iosépitype a été renvoyée au comité éditorial et l'utilisation jusqu'à présent informelle du terme paralectotype ou lectoparatype, comme résidu d'une lectotypification, devrait être intégrée au *Code*. Par contre certaines modifications des définitions des types et l'intégration de nouvelles catégories de types tels que le pré-type et le clonotype n'ont pas été acceptées.

Un ensemble de propositions concernant le principe de priorité a été étudié. Après de nombreuses discussions, il a été décidé qu'il ne s'appliquerait pas aux noms supra-familiaux. Jusqu'à présent, l'application de ce principe aux noms de taxons de rangs supérieurs n'était pas obligatoire ; le *Code* incitait néanmoins les botanistes à l'appliquer. De plus, une autre modification importante, faisant suite aux débats du

congrès de Saint Louis et au travail de James L. REVEAL, a conduit à la modification de la date limite de priorité des noms supra-génériques. Précédemment, ces noms étaient considérés comme validement publiés à partir du 1<sup>er</sup> mai 1753, date de publication du *Species plantarum* de Carl VON LINNE. Cette date est maintenant formellement repoussée au 4 août 1789, date de publication du *Genera plantarum* d'Adrien Laurent DE JUSSIEU. Par voie de conséquence, les noms supra-génériques publiés avant cette date, par exemple ceux de Michel ADANSON (1763), August J.G.K. BATSCH (1786), Jean-François DURANDE (1782) et Johann F. GMELIN (1777), ne sont plus considérés comme validement publiés et doivent être attribués à des auteurs subséquents. Cela conduit donc à une nouvelle modification des auteurs, des dates et des lieux de publications des noms de famille conservés apparaissant dans l'appendice IIB du *Code*.

Au sujet des noms de familles conservées, deux autres propositions avaient été faites, la première visait à supprimer les noms alternatifs de familles, sauf pour les Papilionaceae/Leguminosae, et la seconde proposait au contraire de créer une exception supplémentaire en acceptant la famille des Palmaceae. Le vote préliminaire a conduit au rejet sans discussion des deux propositions. Les 9 noms alternatifs de familles sont donc malheureusement toujours autorisés (Palmae = Arecaceae ; Gramineae = Poaceae ; Cruciferae = Brassicaceae ; Guttiferae = Clusiaceae ; Umbelliferae = Apiaceae ; Labiatae = Lamiaceae ; Compositae = Asteraaceae ; Leguminosae = Fabaceae ; Papilionaceae = Fabaceae).

D'autres propositions concernaient la conservation des noms, elles n'ont également pas été approuvées. Il s'agissait en particulier d'une conservation automatique des subdivisions d'une famille dont le nom est conservé, et d'une application du principe de conservation aux noms de taxons infra-spécifiques.

Deux propositions avaient été faites pour modifier les règles d'autonymie pour aller vers un principe de coordination analogue à celui du *Code* international de nomenclature zoologique. Ils étaient cependant restreints à la création automatique des taxons uniquement vers les rangs subordonnés. Ces propositions ont été largement rejetées dès le vote préliminaire.

L'un des points de discussion qui a fait couler le plus d'encre pour ce congrès et qui

restera comme un moment phare des débats est sans nul doute le problème de la conservation du genre *Acacia* Mill. (Mimosaceae) avec un type conservé (Brummitt, 2004 ; Luckow *et al.*, 2005 ; Orchard & Maslin, 2005 ; Smith *et al.*, 2006). Sans trop rentrer dans les détails concernant cette proposition (même s'il y aurait matière à développer), il a récemment été montré que le genre *Acacia* s.l. est polyphylétique et qu'il peut être scindé en 5 genres distincts. Le type du genre faisant partie d'un clade africain (qui aurait donc dû conserver le nom de genre *Acacia*), toutes les espèces australiennes d'*Acacia* regroupées dans un autre clade, et représentant la très grande majorité des espèces du genre, auraient donc dû être renommées. Concernant cette proposition, le comité pour les Spermatophytes et le comité général ont établi un rapport favorable malgré de nombreuses protestations au sein de la communauté des botanistes. Durant le congrès, un vote a été proposé pour rejeter l'acceptation du rapport et ainsi garder le type africain pour le genre *Acacia*. Le vote par carte qui a suivi les discussions en sessions a recueilli 247 voix défavorables au rapport (soit 54,9 %) contre 203 voix favorables. Il fallait néanmoins atteindre 60 % de votes contre la décision des comités pour renverser la situation. Par conséquent, la nouvelle édition du *Code* inclura en appendice le genre *Acacia* avec un type conservé australien. Il n'y aura donc plus d'*Acacia* s.s. sur les continents africains, américains et asiatiques.

Les problèmes d'homonymie entre les noms de taxons ont également été abordés. Quelques propositions ont été ratifiées pour clarifier l'application des critères d'homonymie tout en favorisant le maintien des pratiques établies pour plus de stabilité nomenclaturale.

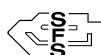
Ensuite, un ensemble de propositions traitant des publications a également été considéré avec beaucoup d'attention. Les discussions concernant les publications effectives sur support électronique étaient particulièrement attendues et ont donné lieu à des débats nourris et à une succession de propositions d'amendements. Bien que les propositions principales aient été rejetées, quelques amendements mineurs ont été acceptés et peuvent être considérés comme une première étape vers l'acceptation des publications électroniques comme support de publication effective. Néanmoins, ce sont toujours les publications sur support papier qui fixent la date de publication effective des nouveautés taxonomiques. Une autre proposition voulant restreindre les publications de nou-

veaux noms de taxon aux seuls journaux a été très largement rejetée. Elle aurait conduit à l'impossibilité de publier de nouveaux noms dans les ouvrages et en particulier dans les flores. Enfin, concernant les publications de thèses, un amendement d'une proposition a été accepté après de riches discussions. Il indique qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1953, une thèse n'est pas effectivement publiée à moins qu'elle ne comporte une mention explicite ou une preuve interne (telle qu'un nom d'imprimeur ou un numéro d'ISBN), qu'il s'agisse bien de l'intention de l'auteur ou de l'éditeur.

Du point de vue des règles associées aux publications de nouveautés nomenclaturales, la description ou la diagnose en latin reste indispensable. Une recommandation est intégrée précisant que tout nouveau taxon devrait être accompagné d'une mention contenant le terme *novum* ou son abréviation, tel que *sp. nov.*, *comb. nov.* ou *gen. nov.*. Les critères de validité d'une description d'un nouveau « taxon » ont également été clarifiés. Un nouvel article permettra désormais de distinguer quels éléments, présents dans un protologue, peuvent être considérés comme réellement descriptifs du taxon, de ceux qui correspondent simplement à des propriétés telles les caractéristiques purement esthétiques, économiques, médicinales, culturelles, les usages culinaires, techniques de culture, la distribution géographique et les âges géologiques. Si néanmoins un doute persistait sur la validité d'une description ou diagnose, l'avis du comité général pourrait être sollicité. Parallèlement, la section a apporté des précisions sur un article en spécifiant qu'un nom de genre ne peut pas coïncider avec un terme technique s'il était utilisé en morphologie *au moment de sa publication*. Une autre proposition visait à imposer la présence d'une illustration lors de la publication de toute nouvelle espèce ou taxon infra-spécifique mais elle a été rejetée dès le vote préliminaire.

Dans le cas de combinaisons nouvelles, la section a clarifié la formulation et l'application des articles concernant la mention du basionyme du taxon, en particulier si les références sont erronées ou indirectes. En ce qui concerne les noms supra-génériques, une nouvelle note précisera explicitement qu'ils ne peuvent pas posséder de basionyme et qu'en conséquence, il n'y a pas lieu de citer d'auteur entre parenthèses dans leur nom.

Ensemble de propositions concernaient les champignons à cycle pléomorphe. Un comité



spécial a été établi pour discuter de la pertinence de ce chapitre du *Code*. Certains mycologues considèrent en effet qu'il n'est plus nécessaire d'avoir une double nomenclature entre anamorphes et téléomorphes, les techniques modernes permettant aujourd'hui d'attribuer tous les « *fungi imperfecti* » à des genres d'Ascomycètes ou de Basidiomycètes. Les conclusions de ce groupe seront présentées au prochain congrès international de botanique, en 2011 à Melbourne.

Enfin, une dernière proposition formulée en session a été approuvée. Elle est issue de discussions concernant la représentativité des institutions et en particulier la liste des herbiers possédant un droit de vote pour la section de nomenclature. Dorénavant, avant chaque congrès, les institutions désirant voter et n'étant pas encore sur la liste déjà établie pour les sections de nomenclature pourront en faire la demande tout en précisant leur degré d'activité taxonomique pour connaître le nombre de voix qui leur seront alloués.

Au terme des discussions, le comité spécial sur les publications électroniques a été reconduit ; un comité spécial sur la nomenclature des Cyanophycées/Cyanobactéries a également été créé. Le comité pour les Ptéridophytes a été dissous et ses fonctions ont été transférées au comité pour les Spermatophytes, qui portera en conséquence le nom de comité pour les Plantes Vasculaires. Enfin, les membres des différents comités (comité général, comité permanents et comités spéciaux) ont été nommés.

Le 23 juillet 2005, lors de la session de clôture du congrès international de botanique, le congrès, dans son ensemble, a entériné les changements apportés au *Code* par la section de nomenclature. L'ensemble des modifications ainsi approuvées sera donc intégré dans la future version du *Code*, dont la publication est prévue courant 2006.

## Références

- Adanson M., 1763. *Famille des plantes*, vol. 2. Vincent, Paris, 664 p.
- Batsch A.J.G.K., 1786. *Dispositio generum plantarum jenensium secundum linnaeum et familias naturales*. Heller, Jena, 65 p.
- Brummitt R.K., 2004. Report of the Committee for Spermatophyta: 55. Proposal 1584 on *Acacia*. *Taxon* 53 (3) : 826-829.
- Durande J.-F., 1781, publ. 1782. *Notions élémentaires de botanique, avec l'explication d'une carte composée pour servir aux cours publics de l'Académie de Dijon*. L.N. Frantin, Dijon, 368 p.

- Gmelin J.F., 1777. *Allgemeine Geschichte der Pflanzengifte entworfen von Johann Friedrich Gmelin*. Gabriel Nicolaus Raspe, Nürnberg, 408 p.
- Greuter W.R., McNeill J., Barrie F.R., Burdet H.M., Demoulin V., Filgueiras T.S., Nicolson D.H., Silva P.C., Skog J.E., Trehane P., Turland N.J. & Hawksworth D.L. (eds.), 2000. *International code of botanical nomenclature (Saint Louis Code) adopted by the sixteenth international botanical congress St Louis, Missouri, July-August 1999*, ed. 13. In : Greuter W.R. (ed.), *Regnum Veg.*, vol. 138. Koeltz Scientific Books, Königstein, 474 p.
- Jussieu A.L., 1789. *Genera plantarum secundum ordines naturales disposita, juxta methodum in herbario regio parisiensis exaratum*. Viduam Herissant et Theophilum Barrois, Parisiis, 498 p.
- Linnaeus C., 1753. *Species plantarum, exhibentes planta rite cognitatas, ad genera relatas, cum differentiis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas*, vol. 1 & 2. Impensis Laurentii Salvii, Holmiæ (Stockholm), 560 p.
- Luckow M., Hughes C., Schrire B., Winter P., Fagg C., Fortunato R., Hurter J., Rico L., Breteler F.J., Bruneau A., Caccavari M., Craven L., Crisp M., Delgado A.S., Demissew S., Doyle J.J., Grether R., Harris S., Herendeen P.S., Hernández H.M., Hirsch A.M., Jobson R., Klitgaard B.B., Labat J.-N., Lock M., MacKinder B., Pfeil B., Simpson B.B., Smith G.F., Sousa M.S., Timberlake J., van der Maesen J.G., Van Wyk A.E., Vorster P., Willis C.K., Wieringa J.J. & Wojciechowski M.F., 2005. *Acacia*: the case against moving the type to Australia. *Taxon* 54 (2) : 513-519.
- McNeill J. & Turland N.J., 2005. Synopsis of proposals on botanical nomenclature - Vienna 2005. A review of the proposals concerning the International Code of Botanical Nomenclature submitted to the XVII International Botanical Congress. *Taxon* 54 (1) : 215-250.
- McNeill J., Stuessy T.F., Turland N.J. & Hörandl E., 2005. XVII International Botanical Congress: preliminary mail vote and report of Congress action on nomenclature proposals. *Taxon* 54 (4) : 1057-1064.
- Orchard A.E. & Maslin B.R., 2005. The case for conserving *Acacia* with a new type. *Taxon* 54 (2) : 509-512.
- Smith G.F., van Wyk A.E., Luckow M. & Schrire B., 2006. Conserving *Acacia* Mill. with a conserved type. What happened in Vienna? *Taxon* 55 (1) : 223-225.

**Valéry MALÉCOT<sup>1</sup> & Frédéric TRONCHET<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Institut National d'Horticulture, Dpt de Sciences Biologiques & UMR A 462 Sciences Agronomiques Appliquées à l'Horticulture, 2, rue Le Nôtre, 49045 Angers Cedex 01, France

<sup>2</sup> M.N.H.N., Dpt « Systématique & Évolution », USM 0602 – Taxonomie et Collections, herbier national (plantes vasculaires), 57, rue Cuvier, CP 39, 75231 Paris Cedex 05, France



---

## **PUBLICITÉ : IL Y EN A ENCORE...**

---

A l'occasion de son vingtième anniversaire, la Société Française de Systématique édite un t-shirt collector. Pour le commander, au prix unique de 10 euros, adressez le bon de commande ci-dessous au secrétariat de la SFS.



Secrétariat de la Société, 12 rue Buffon - 75005 Paris  
E-mail : jdupont@mnhn.fr - Fax : 01 40 79 35 94



---

NOM : \_\_\_\_\_ Prénom : \_\_\_\_\_

Adresse complète : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

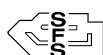
Téléphone : \_\_\_\_\_ e-mail : \_\_\_\_\_

Je souhaite commander le t-shirt du vingtième anniversaire de la SFS :

En  exemplaire(s) de taille M      En  exemplaire(s) de taille XL.

Pour un montant total de  x 10 euros =  euros

que je règle par chèque bancaire à l'ordre de la Société Française de Systématique.



**BON DE COMMANDE (liste fournie en 3<sup>ème</sup> de couverture)**



**SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SYSTÉMATIQUE  
BULLETIN DE COMMANDE BIOSYSTEMA**

NOM : ..... PRÉNOM : .....

ADRESSE : .....  
.....  
.....

Je commande les BIOSYSTEMA numéros : .....


(pour Biosystema 12, précisez : Environnement Apple, IBM, ou Unix)

au prix TTC : .....€ (France, Étranger : **25 €** franco de port)  
(membres SFS : **18 €** franco de port)

Tarif spécial réservé aux étudiants membres de la SFS **9 €**.

et je joins pour leur paiement un chèque d'un montant de : ..... €  
à l'ordre de la SFS (CCP7-367-80D PARIS)

**Les commandes doivent être adressées à :**

 **Société Française de Systématique, Secrétariat, 12 rue Buffon, 75005 Paris.**

---

# LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SYSTÉMATIQUE

---

## DEMANDE D'ADHÉSION

La Société Française de Systématique réunit les systématiciens ou les personnes intéressées par la Systématique et les informe en publiant un *Bulletin*. Elle convie ses membres à des colloques annuels transdisciplinaires, au cours desquels les systématiciens et d'autres scientifiques peuvent s'exprimer et débattre.

### Extraits des statuts :

**Article 2** : La Société Française de Systématique se donne pour but de promouvoir l'étude scientifique des organismes dans leur diversité, de leur évolution dans l'espace et le temps et des classifications traduisant leurs rapports mutuels. Elle veillera à :

- \* faciliter les rapports entre les systématiciens de toutes spécialités de la biologie et de la paléontologie.
- \* encourager les échanges d'informations et la diffusion des connaissances sur la systématique.
- \* promouvoir la systématique dans ses aspects théoriques et pratiques au sein de la recherche et de l'enseignement.
- \* représenter la systématique auprès des pouvoirs publics et des organismes nationaux et internationaux publics et privés.

**Article 5** : L'admission a lieu sur parrainage d'un membre ; elle est soumise à l'approbation du Conseil.

**REPLIR LE QUESTIONNAIRE EN LETTRES CAPITALES S.V.P.**

**LA COTISATION ANNUELLE EST FIXÉE À 20 € PAYABLES PAR CHÈQUE BANCAIRE OU CCP A L'ORDRE DE LA SOCIÉTÉ (CCP 7-367-80 D PARIS).**

✂

**SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SYSTÉMATIQUE  
DEMANDE D'ADHÉSION**

**☒ Société Française de Systématique, Secrétariat, 12 rue Buffon, 75005 Paris.**

NOM : ..... PRÉNOMS : .....

DATE DE NAISSANCE : .....

ADRESSE PERSONNELLE : .....

.....

ADRESSE PROFESSIONNELLE : .....

.....

TITRE ET FONCTION : .....

SPÉCIALITÉ ET CENTRE D'INTÉRÊT : .....

.....

PARRAIN : .....

TEL. PROF. : ..... TEL. PERS : .....

FAX : ..... COURRIER ELECTR. : .....



---

## APPEL À COTISATION - ANNÉE 2006

---

Nous vous remercions de bien vouloir vous acquitter dès que possible de votre cotisation.

Le document ci-dessous pourra nous être retourné avec votre chèque, ou transmis comme bon de commande aux services financiers de l'organisme prenant en charge votre cotisation. Nous vous rappelons que, pour faciliter le suivi de la trésorerie, votre chèque doit être envoyé à notre secrétariat et non directement aux chèques postaux.

Nous avons le regret d'informer nos collègues non français que, compte tenu du montant prohibitif des prélèvements effectués au titre des frais de virements internationaux, nous sommes contraints de refuser certaines modalités de paiement, notamment les formules « Eurochèques ». Nous les prions de bien vouloir s'informer du montant des taxes en vigueur avant d'effectuer leur virement et de bien vouloir majorer leur paiement du montant de la taxe.

Le Bureau



**SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SYSTÉMATIQUE  
RENOUVELLEMENT DE COTISATION - ANNÉE 2005**

Pour l'année 2005, le montant de la cotisation s'élève à **20 €**


- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Je règle ce jour ma cotisation 2006 .....          | <b>20 €</b> |
| 2. Je souhaite recevoir le(s) « Biosystema » N° ..... |             |
| au prix de <b>18 €</b> par exemplaire, soit .....     | €           |
| 3. Divers .....                                       | €           |
| <b>TOTAL .....</b>                                    |             |
| <b>€</b>  |             |

Nom ..... Prénom ..... Ville .....

Adresse complète (**seulement** en cas de changement à porter au fichier) :

.....  
.....  
.....

**Prière d'adresser votre règlement accompagné du présent document (complété par le nom du sociétaire concerné par ce règlement) à :**

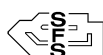
 **Société Française de Systématique, Secrétariat, 12 rue Buffon, 75005 Paris  
(CCP 7-367-80 D PARIS)**

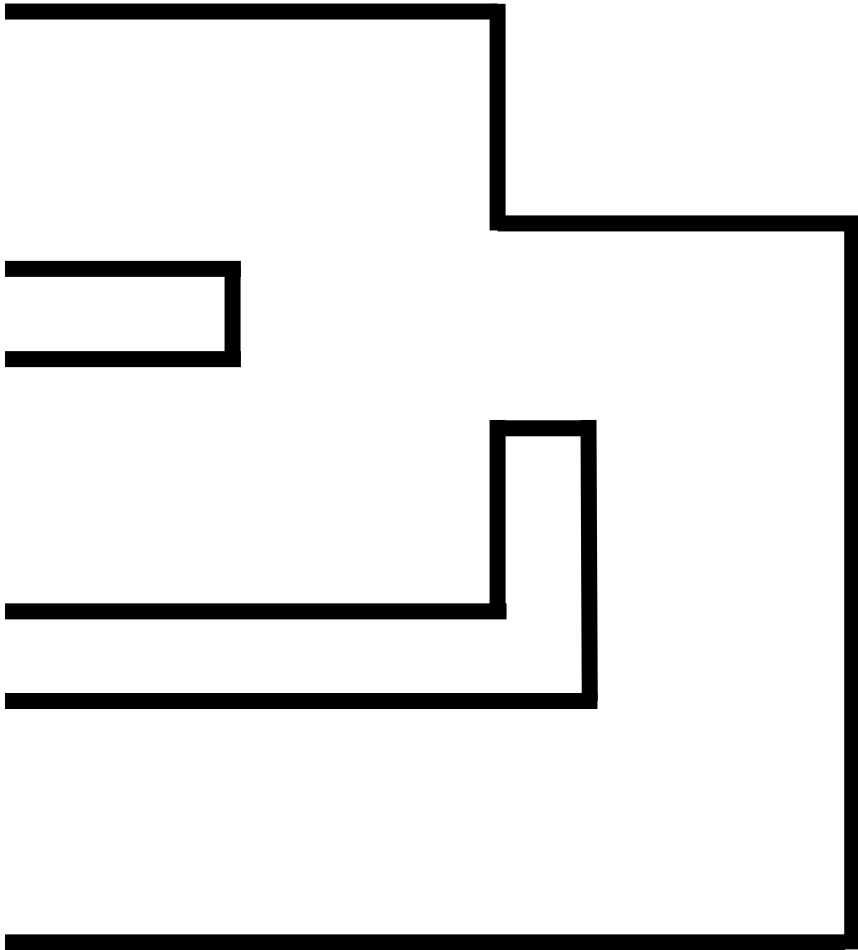
---

## **BIOSYSTEMA**

---

- Biosystema 1** : INTRODUCTION À LA SYSTÉMATIQUE ZOOLOGIQUE (Concepts, Principes, Méthodes).  
par L. Matile, P. Tassy & D. Goujet, 1987. Réédité 2004.
- Biosystema 2** : SYSTÉMATIQUE CLADISTIQUE : Quelques textes fondamentaux, Glossaire.  
Traduction et adaptation de D. Goujet, L. Matile, P. Janvier & J.-P. Hugot, 1988. *Épuisé*. En cours de réédition.
- Biosystema 3** : LA SYSTÉMATIQUE ET L'ÉVOLUTION, DE LAMARCK AUX THÉORICIENS MODERNES.  
par S. Lovtrup, 1988. *Épuisé*.
- Biosystema 4** : L'ANALYSE CLADISTIQUE : PROBLÈME ET SOLUTIONS HEURISTIQUES INFORMATISÉES.  
par M. D'Udekem-Gevers, 1990. *Épuisé*.
- Biosystema 5** : LES " INTROUVABLES " DE J.B. LAMARCK : Discours d'ouverture du cours de zoologie et articles du Dictionnaire d'Histoire naturelle.  
Édition préparée par D. Goujet, 1990.
- Biosystema 6** : SYSTÉMATIQUE ET ÉCOLOGIE.  
Édition coordonnée par J.-P. Hugot, 1991 (réimpression 1997). *Épuisé*.
- Biosystema 7** : SYSTÉMATIQUE ET BIOGÉOGRAPHIE HISTORIQUE : Textes historiques et méthodologiques.  
Traduction et adaptation de Ph. Janvier, L. Matile & Th. Bourgoïn, 1991. *Épuisé*.
- Biosystema 8** : SYSTÉMATIQUE ET SOCIÉTÉ.  
Édition coordonnée par G. Pasteur, 1993.
- Biosystema 9** : LES MONOCOTYLÉDONES.  
par J. Mathez, 1993.
- Biosystema 10** : SYSTÉMATIQUE BOTANIQUE : PROBLÈMES ACTUELS.  
Édition coordonnée par O. Poncy, 1993. *Épuisé*.
- Biosystema 11** : SYSTÉMATIQUE ET PHYLOGÉNIE (MODÈLES D'ÉVOLUTION BIOLOGIQUE).  
Édition coordonnée par P. Tassy & H. Lelièvre, 1994 (réimpression 1998).
- Biosystema 12** : PHYLISYST : LOGICIEL DE RECONSTRUCTION PHYLOGÉNÉTIQUE.  
par I. Bichindaritz, S. Potter & B. Sigwalt †, 1994.
- Biosystema 13** : SYSTÉMATIQUE ET BIODIVERSITÉ.  
Édition coordonnée par Th. Bourgoïn, 1995 (réimpression 1998).
- Biosystema 14** : SYSTÉMATIQUE ET INFORMATIQUE.  
Édition coordonnée par J. Lebbe, 1996.
- Biosystema 15** : SYSTÉMATIQUE ET GÉNÉTIQUE.  
Édition coordonnée par Ph. Grandcolas & J. Deutsch, 1997.
- Biosystema 16** : PROFESSION : SYSTÉMATICIEN.  
Édition coordonnée par P. Deleporte, 1998.
- Biosystema 17** : BIODIVERSITÉ ET CONSERVATION : APPROCHES DE LA SYSTÉMATIQUE.  
Édition coordonnée par N. Boury-Esnault & D. Bellan-Santini, 1999.
- Biosystema 18** : CARACTÈRES  
Édition coordonnée par V. Barriel & Th. Bourgoïn, 2000.
- Biosystema 19** : SYSTÉMATIQUE ET PALÉONTOLOGIE.  
Édition coordonnée par P. Tassy & A de Ricqlès, 2001.
- Biosystema 20** : SYSTÉMATIQUE ET BIOGÉOGRAPHIE.  
Édition coordonnée par P. Deleporte, J.-F. Silvain & J.P. Hugot, 2002.
- Biosystema 21** : LES AVANCÉS DE L'« EVO-DÉVO » ET LA SYSTÉMATIQUE.  
Édition coordonnée par G. Balavoine, 2003.
- Biosystema 22** : AVENIR ET PERTINENCE DES METHODES D'ANALYSE EN PHYLOGENIE MOLECULAIRE  
Édition coordonnée par A. Cibois, T. Bourgoïn & J.-F. Silvain, 2004.
- Biosystema 23** : NOMENCLATURE DES TAXONS DE RANGS SUPÉRIEURS  
Édition coordonnée par A. Dubois, 2005.
- Biosystema 24** : PHILOSOPHIE DE LA SYSTÉMATIQUE  
Édition coordonnée par P. Deleporte & G. Lecointre, 2005.





**ISSN 1240-3253**